

25-04-2019



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 51 Ovr-777/19-7

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Žutelija Krešić, kao sucu pojedincu, na prijedlog sudske savjetnice Anite Živković, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja BITUMINA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Selska 92, OIB: 53308817890, kojeg zastupaju punomoćnici u Z.O.U. Dejan Stajčić i Larisa Silvija Marić, Zagreb, OIB: 57640555089, protiv ovršenika KEDO d.o.o., Zagreb, Bukovačka Cesta 157, OIB: 31707617036, kojeg zastupaju punomoćnici u O.D. Orehovec, Vinter, Kiš, Šimunović d.o.o., Zagreb, radi ovrhe, odlučujući o prijedlogu ovršenika za odgodu izdavanja naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava u postupku izravne naplate, 11. travnja 2019. godine

riješio je

Nalaže se Financijskoj agenciji da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava u postupku izravne naplate temeljem ovršne isprave - presude Trgovačkog suda u Karlovcu poslovni broj P-491/08 od 19. veljače 2009. godine, do pravomoćnog okončanja parničnog postupka na kojeg je ovršenik upućen zaključkom od 5. travnja 2019. godine.

Obrazloženje

Ovršenik je 26. veljače 2019. godine, te dodatno 15. ožujka 2019. godine podnio ovom sudu prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, te prijedlog za odgodu izdavanja naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava, u postupku izravne naplate pred Financijskom agencijom (dalje: Fina) koji se vodi temeljem ovršne isprave - presude Trgovačkog suda u Karlovcu poslovni broj P-491/08 od 19. veljače 2009. godine.

U svom prijedlogu ovršenik u navodi kako mu je navedenom ovršnom ispravom naloženo isplatiti ovrhovoditelju iznos od 442.940,39 kuna s osnove isporuke izolacijskog materijala uvećano za zatezne kamate te troškove postupka. Ističe kako je navedeno potraživanje knjiženo i u poslovnim knjigama ovrhovoditelja, a koji dokaz da proizlazi iz financijske kartice ovrhovoditelja, odnosno saldakonti kartice poslovnog partnera na dan 17. svibnja 2013. godine.

Ovršenik ističe kako je ovrhovoditelj predmetno potraživanje 31. kolovoza 2010. godine ustupio društvu Croatie Factoring d.o.o. (dalje: C.F.C. d.o.o.) što jasno i nedvosmisleno proizlazi iz knjigovodstvene kartice, prema kojoj je ovrhovoditelj ustupio svoje potraživanje društvu C.F.C. d.o.o. u ukupnom iznosu od 566.000,00 kuna, a koje je potraživanje po osnovi i visini identično potraživanju utvrđenom presudom koja u ovom postupku predstavlja ovršnu ispravu.

Dodatno ističe kako je radi isplate predmetnog potraživanja 9. rujna 2010. godine sklopio Sporazum o kompenziranju i ispunjenju međusobnih tražbina sa društvom C.F.C. d.o.o., a na koje je ovrhovoditelj prenio ovopredmetno potraživanje. Istim sporazumom utvrđeno je kako društvo C.F.C. d.o.o. potražuje iznos od 566.000,00 kuna od ovršenika temeljem otkupljenog potraživanja, te kako tražbina društva C.F.C. d.o.o. prema ovršeniku prestaje prijenosom vlasništva nekretnine ovršenika, i to 18/100 dijela z.k. čest. br. 1012/50, poduložak 7, zk.ul.br. 8151 k.o. Gornje Vrapče, povezano s vlasništvom trosobnog stana u potkrovlju lijevo sa garažom u podrumu, ukupne korisne površine 69,64 m², označen narančastom bojom u nacrtu etažnog vlasništva, sve upisano pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, uz obvezu društva C.F.C. d.o.o. da isplati ovršeniku iznos od 100.000,00 kuna. Ovršenik ističe kako je sukladno Sporazumu od 9. rujna 2010. godine sklopio s društvom C.F.C. d.o.o. Ugovor o kupoprodaji stana (gore opisane nekretnine) te izdao istom tabularnu ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva. Iz svega navedenog, ovršenik smatra kako je razvidno kako ovrhovoditelj nije legitimiran pokretati bilo kakav postupak protiv ovršenika temeljem ovršne isprave, a sve iz razloga što je potraživanje u cijelosti prenio na društvo C.F.C. d.o.o., i kojem je društvu ovršenik potraživanje u cijelosti podmirio.

Posebno naglašava, kako je ovrhovoditelj pred Finom temeljem pravomoćne presude poslovni broj P-491/08 ustegao ovršeniku ukupan iznos od 1.210.644,31 kuna, i to sa osnova glavnice i troškova, sve uvećano za zatezne kamate.

U odnosu na prijedlog za odgodu, ovršenik navodi kako bi trpio nenadoknadivu štetu zbog blokade računa koja će biti dugotrajna, kako je isti pravna osoba koja uredno vodi svoje poslovanje više od 20 godina, te da trenutno zapošljava 35 osoba. Kako bi provedbom predmetne nezakonite ovrhe istome bila prouzročena nenadoknadiiva šteta - ovršeniku i njegovim djelatnicima bila bi ugrožena egzistencija budući provedbom ovrhe ovršenik neće biti u mogućnosti isplaćivati plaće niti druge obveze, uključujući i obveze prema državi, a što da u konačnici može dovesti do stečaja ovršenika kao stabilnog i solventnog pravnog subjekta. Dodaje kako bi povrat ustegnutih sredstava ovršeniku nakon provedbe ovrhe bilo faktički nemoguće budući da se nad ovrhovoditeljem vodi stečajni postupak.

Podneskom od 15. ožujka 2019. godine dopunjuje svoj prijedlog od 26. veljače 2019. godine na način da dostavlja dokaze kojim dokazuje da je tražbina koju ovrhovoditelj želi prisilno naplatiti od ovršenika temeljem ugovora o cesiji cedirana sa ovrhovoditelja kao cedenta na društvo C.F.C. d.o.o. kao cesionira, čime je navedeno društvo postalo isključivim vlasnikom i nositeljem predmetne tražbine i svih s njom povezanih sporednih prava, odnosno da ovrhovoditelj više nije nositelj predmetne tražbine i nema pravo prisilne naplate te tražbine. Ujedno dostavlja izjavu potpisanu od strane Mile Mihaljevića iz Zagreba, kojom isti izjavljuje kako je u 2009. godini i 2010. godini društvo Bitumina d.o.o. kao cedent ustupio društvu C.F.C. d.o.o. kao cesionaru svoju tražbinu prema društvu Kedo d.o.o., kao cesusu u iznosu od 566.000,00 kuna, kao i da je 9. rujna 2010. godine društvo C.F.C. d.o.o. sklopilo s društvom Kedo d.o.o. Sporazum o kompenziranju i ispunjenju međusobnih tražbina br. 151-2010, kojim sporazumom je u cijelosti podmirena tražbina društva C.F.C. d.o.o., kao vjerovnika prema društvu Kedo d.o.o., kao dužniku, u iznosu od 566.000,00 kuna.

Obzirom na navedeno, predlaže da se pljenidba i prijenos novčanih sredstava zaplijenjenih u postupku izravne naplate pred Finom proglasi nedopuštenom i da se naloži Fini da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava u postupku izravne naplate.

Ovrhovoditelj se podneskom od 29. ožujka 2019. godine očitovao na prijedlog ovršenika na način da je predložio prijedlog ovršenika odbiti kao neosnovan u cijelosti.

Sud je izvršio uvid u dostavljenu dokumentaciju i to: zahtjev za izravnu naplatu (list 6-7 spisa), specifikaciju izvršenja osnova za plaćanje po osnovi za plaćanje poslovni broj P-491/08 (list 8-9 spisa), presudu i rješenje Trgovačkog suda u Karlovcu poslovni broj P-491/08 od 19. veljače 2009. godine (list 10-14 spisa), saldakonti kartica od 17. svibnja 2013. godine (list 15 spisa), financijsku karticu po datumu knjiženja od 11. rujna 2015. godine (list 16 spisa) podnesak Bitumina d.o.o. kojim povlači tužbeni zahtjev pred Trgovačkim sudom u Karlovcu (list 17 spisa), sporazum o kompenziranju i ispunjenu međusobnih tražbina br. 151-2010 (list 23-25 spisa), ugovor o kupoprodaji stana br 283-2010 (list 27-29 spisa), tabularnu ispravu i potvrdu o pretežitom namirenju (list 31 spisa), račun br. 10/4066 od 30. rujna 2010. godine (list 33 spisa), primopredajni zapisnik (list 34 spisa), boniteno izvješće za ovršenika (list 39-47 spisa), podnesak Bitumina d.o.o. od 11. srpnja 2010. godine kojim predlaže subjektivnu preinaku tužbenog zahtjeva (list 51 spisa) i izjavu Mile Mihaljevića od 8. ožujka 2019. godine (list 52 spisa)

Prijedlog ovršenika za odgodu izdavanja naloga za prijenos zaplijenjenih sredstava je osnovan.

Odredbom čl. 210. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ) propisano je da nakon što primi obavijest o tome da je protiv njega zatražena izravna naplata tražbine na temelju isprave iz čl. 209. st. 1. OZ-a, prema odredbi čl. 209. st. 5. toga Zakona ili nakon što na drugi način sazna za to da je zatražena takva naplata protiv njega, ovršenik može predložiti sudu da donese rješenje kojim će naložiti Agenciji da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava odnosno rješenje kojim će pljenidba i prijenos proglasiti nedopuštenim. Nadalje, čl. 210. st. 2. OZ-a propisuje da se na prijedlog za odgodu prijenosa iz st. 1. toga članka na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o odgodu ovrhe, a na prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim iz st. 1. toga članka na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o žalbi protiv rješenja o ovrsi (čl. 50. i čl. 53.).

Nadalje, odredbom čl. 65. st. 1. OZ-a propisano je da na prijedlog ovršenika sud može, ako ovršenik učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe pretrpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, ili ako učini vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje, u potpunosti ili djelomice odgoditi ovrhu, ukoliko istovremeno postoji i neki od razloga iz st. 1. toč. 1. do toč. 10. navedenog članka OZ-a. Navedena odredba konkretno znači da sud može odgoditi ovrhu u slučaju kada su kumulativno ispunjeni uvjeti iz te odredbe.

Prvenstveno valja istaknuti, kako je ovršenik podnio prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, čime je ispunjen prvi od dva kumulativno propisana uvjeta za odgodu i to onaj iz čl. 65. st. 1. toč. 5. OZ-a. U pogledu izjavljenih žalbenih razloga iz čl. 50. st. 1. toč. 7. i toč. 9. OZ-a, sud je zaključkom od 5. travnja 2019. godine uputio ovršenika u parnicu.

U odnosu na drugi uvjet propisan OZ-a, koji je nužan da bi prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe bio osnovan, a to je vjerojatnost nastanka nenadoknadive odnosno teško nadoknadive štete u slučaju provedbe ovrhe, ovaj sud je stava da je i taj uvjet ispunjen.

Naime, sud je izvršio uvid u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu te utvrdio kako je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1001/12 od 6. ožujka 2013. godine otvoren stečaj nad ovrhovoditeljem.

Uvidom u saldakonti kartica od 17. svibnja 2013. godine sud je utvrdio da ovršenik prema Sporazuma o kompenzaciji od 30. rujna 2009. godine ima prema društvu C.F.C. d.o.o. potraživanje u iznosu od 566.000,00 kuna, te da društvo C.F.C. d.o.o. ima prema ovršeniku djelomično potraživanje u iznosu od 566.000,00 kuna. Utvrđena je razlika od 112.731,55 kuna.

Iz financijske kartice po datumu knjiženja od 9. rujna 2010. godine sud je utvrdio da je ovršenik isplatio društvu C.F.C. d.o.o. iznos od 566.000,00 kuna, te je stanje salda 0,00 kuna.

Uvidom u Sporazum o kompenzaciji i ispunjenju međusobnih tražbina broj 151-2010 od 9. rujna 2010. godine sud je utvrdio da temeljem čl. 1. Sporazuma C.F.C. d.o.o. prema ovršeniku ima tražbinu temeljem otkupljenog potraživanja u ukupnom iznosu glavnice i sporednih potraživanja u iznosu od 566.000,00 kuna, da je ovršenik uknjižen kao vlasnik 18/100 dijela z.k. čest. br. 1012/50, poduložak 7, zk.ul.br. 8151 k.o. Gornje Vrapče povezano s vlasništvom trosobnog stana u potkrovlju lijevo sa garažom u podrumu, ukupne korisne površine 69,64 m² označen narančastom bojom u nacrtu etažnog vlasništva, a na kojem je stanu u korist Zagrebačke bane d.d. upisana hipoteka na iznos od 3.000.000,00 kuna sa sporednim tražbinama, upisana hipoteka na iznos od 15.000.000,00 kuna sa sporednim tražbinama, upisana hipoteka na iznos od 1.722.026,00 švicarskih franaka sa sporednim tražbinama, a koju je nekretninu ovršenik prodao C.F.C. d.o.o. za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 660.000,00 kuna, temeljem kupoprodajnog ugovora od 9. rujna 2010. godine sklopljenog između ovršenika kao prodavatelja i C.F.C. d.o.o. kao kupca. U čl. 2. istog Ugovora ugovoreno kako C.F. d.o.o. i ovršenik vrše ispunjene te međusobno prebijaju obveze iz čl. 1. Sporazuma u iznosu od 566.000,00 kuna, te da se na taj način obveza ovršenika prema C.F.C. d.o.o. u potpunosti namiruje, dok se obveza C.F.C. d.o.o. prema ovršeniku podmiruje djelomično u iznosu od 566.000,00 kuna, a ostatak kupoprodajne cijene u iznosu od 100.000,00 kuna C.F.C. d.o.o. će podmiriti na način kako je to predviđeno u čl. 3. Sporazuma - C.F.C. d.o.o. obvezuje se kako će ovršeniku isporučiti robu (građevinsku oplatu po cijeni od 80,00 kuna za 1 m²) u ukupnoj vrijednosti od 100.000,00 kuna u koji iznos je uračunat PDV u roku od pet radnih dana od dostave narudbenice. Na taj način su uređena međusobna potraživanja i to - potraživanje C.F.C. d.o.o. po računu za ispostavljenu građevinsku oplatu u iznosu od 100.000,00 kuna uz PDV, te potraživanje ovršenika s osnova ostatka kupoprodajne cijene u iznosu od 100.000,00 kuna uz PDV.

Uvidom u ugovor o kupoprodaji stana br 283-2010 od 9. rujna 2010. godine sud je utvrdio da je ovršenik kao prodavatelj vlasnik 18/100 dijela z.k. čest. br. 1012/50 - kuća br. 2 na suhopoljskom putu i dvorište površine 449 m² upisane u zk.ul.br. 8151 k.o. Gornje Vrapče koja se vodi kod ovog suda povezanog s vlasništvom posebnog dijela nekretnine koji u naravi predstavlja 7. etažu - trosobni stan u potkrovlju lijevo sa garažom u podrumu, ukupne neto korisne površine 69,64 m², označen narančastom bojom u nacrtu etažnog vlasništva, sve upisano u poduložak br. 7, te da su na teret stana uknjižena prava zaloga (hipoteke). Čl. 2. ugovora razvidno je da je kupoprodajna cijena stana 660.000,00 kuna.

Uvidom u račun br. 10/4066 od 30. rujna 2010. godine sud je utvrdio da je ovršenik isplatio iznos od 660.000,00 kuna C.F.C. d.o.o. na ime trosobnog stana u potkrovlju lijevo sa garažom u podrumu neto korisne površine 69,64 m², na adresi Suhopoljski put 2, Zagreb - z.k. čest. br. 1012/50, sve temeljem ugovora o kupoprodaji stana br. 283-2010.

Uvidom u podnesak ovrhovoditelja od 11. srpnja 2010. godine sud je utvrdio da je temeljem Ugovora o otkupu tražbine 82-2009 tražbina utužena u ovom postupku sa ovrhovoditelja Bitumina d.o.o. u cijelosti prešla na društvo C.F.C. d.o.o., te da je izvršena subjektivna preinaka tužbe na način da umjesto ovrhovoditelja Bitumina d.o.o. na mjesto tužitelja stupa društvo C.F.C. d.o.o.

Iz izjave Mile Mihaljevića kao bivšeg direktora C.F.C. d.o.o. sud je utvrdio da on potvrđuje i čini istinitim i nespornim da je u razdoblju od 10. ožujka 2006. godine do polovice 2011. godine obnašao dužnost zakonskog zastupnika - direktora društva C.F.C. d.o.o. te da je u 2009. i 2010. godini ovrhovoditelj kao cedent ustupio društvu C.F.C. d.o.o. kao cesionaru svoju tražbinu prema ovršeniku kao cesusu u iznosu od 566.000,00 kuna, a sklapanjem kojeg

ugovora je društvo C.F.C. d.o.o. postalo jedinim i isključivim vlasnikom i nositeljem navedene tražbine u navedenom iznosu prema ovršeniku, kao i da je 9. rujna 2010. godine društvo C.F.C. d.o.o. sklopilo s ovršenikom Sporazum o kompenzaciji i ispunjenju međusobnih tražbina br. 151-2010, a kojim sporazumom je u cijelosti podmirena tražbina društva C.F.C. d.o.o. kao vjerovnika prema ovršeniku kao dužniku u navedenom iznosu od 566.000,00 kuna.

Sukladno čl. 65. st. 1. OZ-a dovoljno je da ovršenik učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu odnosno dovoljno je, u ovom slučaju, da ovršenik nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu učini vjerojatnom, ne i dokazanom.

Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, osobito činjenice:

- da je ovršenik priložio dokaze kojima dokazuje da je tražbina sa ovrhovoditelja prenesena na drugo društvo, a o čemu postoji i izjava bivšeg zakonskog zastupnika C.F.C. d.o.o. kojom isti potvrđuje da je tražbina koja je predmet ovog postupka ustupljena od strane ovrhovoditelja kao cedenta društvu C.F.C. d.o.o. kao cesionaru,
- da je ovršenik ispunio svoje obveze ugovorene Sporazumom i ugovorom od 9. rujna 2010. godine,
- da je ovršenik predmetnu tražbinu podmirio u cijelosti sukladno sklopljenom Sporazumu i Ugovoru,
- da je ovrhovoditelj društvo u stečaju,

ovaj sud je mišljenja kako je ovršenik u dostatnom stupnju vjerojatnosti opravdao prijedlog za odgodu izdavanja naloga za prijenos zaplijenjenih sredstava odnosno učinio vjerojatnom nenadoknadivu odnosno teško nadoknadivu štetu.

Osim toga, potraživanje ovrhovoditelja je samom zapljenom na računu ovršenika osigurano i zaštićeno, a ovršenik navedenim sredstvima ne može raspolagati, pa su navedena sredstva osigurana do okončanja postupka i ne postoji opasnost za ovrhovoditelja da bi ostao bez navedenih sredstava. Također, odgodom ovrhe u ovom slučaju se samo odgađa prijenos zaplijenjenih sredstava, te se ovrhovoditelju ne nanosi šteta.

Kako je nesporno da su ispunjena oba uvjeta propisana čl. 65. st. 1. OZ-a, i uzimajući u obzir da odgoda ovrhe ima ograničeno vremensko trajanje, a potraživanje ovrhovoditelja samom zapljenom na računu ovršenika kod njegovog dužnika je osigurano, ovaj je sud stajališta da je svrsishodno ovrhu u ovom predmetu odgoditi do pravomoćnog okončanja parničnog postupka na kojeg je ovršenik upućen zaključkom od 5. travnja 2019. godine.

U Zagrebu, 11. travnja 2019. godine.

Sutkinja
Iva Žutelija Krešić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranka ima pravo žalbe u roku 8 dana od dana primitka pismenog otpisivanja ovog rješenja. Žalba se podnosi pismeno u 3 primjerka, putem ovog suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. ovrhovoditelju po pun.
2. ovršeniku po pun.
3. Fina po službenoj dužnosti - sl. dostava

Za točnost otpisivanja-ovl.službenik:
Anica Šimunić Božiković

